

## Créer des quiz, des feedbacks et des grilles d'évaluation.



- L'utilisation de l'IA pour créer des évaluations permet, selon les retours observés, un gain de temps, une personnalisation des feedbacks et une homogénéité des corrections.
- L'enjeu est de bien cadrer les pratiques pour éviter les dérives, biais, plagiat, pertes de sens pédagogique, et intégrer l'IA de manière réfléchi et responsable.

## Les bénéfices observés

Les usages les plus fréquemment cités concernent trois familles de production : les quiz, les feedbacks et les grilles d'évaluation.

	Quiz	Feedback	Grille d'évaluation
Gain de temps	Génération rapide de questions et réponses	Automatisation de la rédaction des feedbacks	Génération instantanée de grilles complètes avec critères et échelles de notation
Personnalisation	Adaptation aux niveaux des apprenants et aux objectifs pédagogiques	Feedback adapté aux réponses individuelles des apprenants	Adaptation aux objectifs pédagogiques (formative/sommative)
Variété	Création de QCM, vrai/faux, textes à trous, appariements, etc.	Possibilité de générer des feedbacks encourageants, explicatifs ou techniques	
Créativité	Proposition de questions originales ou de scénarios innovants		
Accessibilité	Des outils comme Kahoot! ou QuizWizard sont faciles à utiliser	Des plateformes comme Experquiz ou Procertif génèrent des feedbacks automatiques	Des outils comme Musely ou Procertif permettent des grilles prêtes à l'emploi

À noter, pour les feedbacks, l'intérêt porte aussi sur l'ajustement progressif des formulations au fil des essais.

Pour les grilles d'évaluation, l'IA peut aider à formuler des critères, des niveaux de maîtrise et des descripteurs plus lisibles. Elle ne garantit toutefois ni la pertinence pédagogique, ni l'équité de la grille.

## « Le conseil de l'expert »

L'IA peut accélérer certaines tâches de conception, mais la qualité de l'évaluation repose toujours sur la définition des objectifs, le choix des critères et la validation du formateur. »

### Les limites

Les limites observées sont techniques, pédagogiques, éthiques et professionnelles.

	Quiz	Feedback	Grille d'évaluation
Qualité variable / manque de nuance	Questions parfois trop génériques ou hors sujet si le prompt est mal formulé	Feedbacks parfois trop génériques ou peu adaptés	Grilles parfois trop génériques si le prompt n'est pas précis
Nécessité de relecture / Absence de jugement humain	Les QCM doivent être relus et ajustés pour éviter les erreurs ou les biais	L'IA ne remplace pas l'empathie et l'expérience d'un formateur	L'IA ne peut pas évaluer des compétences transversales avec finesse
Dépendance au prompt	Un prompt vague génère des résultats imprévisibles	Un prompt mal rédigé génère des feedbacks hors sujet	Pondérations ou critères inadaptés si le prompt est mal formulé
Risque de biais	Les questions peuvent refléter des stéréotypes culturels ou linguistiques	Les feedbacks peuvent refléter des stéréotypes présents dans les données d'entraînement	

### » Nos recommandations «

L'IA assiste la conception. Elle ne remplace ni le jugement pédagogique, ni la validation humaine.

- **Tester plusieurs outils** : comparer les résultats d'un LLM et d'un outil spécialisé pour choisir le plus adapté.
- **Itérer les prompts** : rédiger des consignes précises puis affiner par itérations.
- **Valider systématiquement** : relire et tester avant toute diffusion.
- **Jouer la transparence** : expliciter aux apprenants le rôle joué par l'IA dans la conception.
- **Archiver les prompts** : réutiliser les formulations efficaces pour gagner du temps.

